

« Утверждаю »
Ректор ИЭиФ, д.э.н., профессор
Сарыбаев А.

« 04 » сентября 2018 г.



Положение о выпускной квалификационной работе (ВКР)

1. Введение.

1.1 Настоящим Положением определяются понятие выпускной квалификационной работы; требования к объему, структуре и оформлению работ; раскрывается порядок организации, выполнения и защиты.

1.2 Основным назначением настоящего Положения является соответствие государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования и для реализации внутренней системы гарантии качества института.

1.3 Настоящее Положение обязательно для деканов, начальников учебного отдела, преподавателей, осуществляющих руководство выпускных квалификационных работ, а также для студентов.

2. Порядок утверждения, изменения тем, структура, техническое оформление и критерии оценок ВКР.

2.1 Государственная итоговая аттестация студентов проводится в виде публичной защиты выпускной квалификационной работы. Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) - вид публичного итогового контрольного испытания выпускников ИЭиФ.

2.2 ВКР выполняется в форме письменной работы студента, носит учебно-исследовательский характер, представляет собой авторское исследование актуальных проблем в области направления подготовки.

2.3 Темы ВКР окончательно утверждаются заседанием ППС учебного отдела до первой предварительной защиты, при наличии заявления студента на утверждение темы ВКР.

2.4 Руководитель и студент разрабатывают календарный план выполнения ВКР с указанием этапа предварительной защиты, формы задания и сроков исполнения.

2.5 К ИГА допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение профессиональной образовательной программы и успешно

Положение о выпускной квалификационной работе (ВКР)

1. Введение.

1.1 Настоящим Положением определяются понятие выпускной квалификационной работы; требования к объему, структуре и оформлению работ; раскрывается порядок организации, выполнения и защиты.

1.2 Основным назначением настоящего Положения является соответствие государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования и для реализации внутренней системы гарантии качества института.

1.3 Настоящее Положение обязательно для **деканов, заведующих кафедрами**, преподавателей, осуществляющих руководство выпускных квалификационных работ, а также для студентов.

2. Порядок утверждения, изменения тем, структура, техническое оформление и критерии оценок ВКР.

2.1 Государственная итоговая аттестация студентов проводится в виде публичной защиты выпускной квалификационной работы. Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) - вид публичного итогового контрольного испытания выпускников ИЭиФ.

2.2 ВКР выполняется в форме письменной работы студента, носит учебно-исследовательский характер, представляет собой авторское исследование актуальных проблем в области направления подготовки.

2.3 Темы ВКР окончательно утверждаются заседанием ППС **кафедры** до первой предварительной защиты, при наличии заявления студента на утверждение темы ВКР.

2.4 Руководитель и студент разрабатывают календарный план выполнения ВКР с указанием этапа предварительной защиты, формы задания и сроков исполнения.

2.5 К ИГА допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение профессиональной образовательной программы и успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний и процедуры предварительной защиты ВКР.

2.6 Основной целью предварительной защиты ВКР является оценка степени готовности ВКР, соответствия ее содержания основным требованиям, предъявляемым к ВКР по направлениям.

2.7 Перед итоговой защитой студент должен пройти 2-3 этапа предзащиты, в соответствии с планом выполнения ВКР по графику, утвержденному заседанием кафедры.

2.8 Руководитель ВКР контролирует ход подготовки ВКР на всех этапах, включая предквалификационную практику.

2.9 После успешного прохождения всех этапов предзащиты руководитель ВКР дает отзыв о выполнении индивидуального плана подготовки ВКР.

2.10 Окончательное решение о допуске ВКР принимается на заседании выпускающей кафедры.

2.11 Объем ВКР должен быть не менее 40 печатных страниц (без Приложения). Приложение до 20 страниц, библиография более 25 наименований, включая материалы на иностранном языке и интернет ресурсы.

2.12 Задание на выполнение ВКР представляет собой календарный план исследования с указанием структурного членения и сроков выполнения задания ВКР и должно быть включено в переплетенный вариант ВКР после титульного листа. (Приложение 3. Задание на выполнение ВКР).

2.13 Руководитель ВКР пишет отзыв по форме (Приложение 4. Отзыв руководителя ВКР). Отзыв должен быть включен в переплетенный вариант ВКР после задания на выполнение ВКР. В отзыве должны быть отражены:

1. Общая характеристика работы.
2. Актуальность темы.
3. Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.
4. Степень изученности источников и историографии темы.
5. Теоретическая основа темы, новизна и практическое значение выводов.
6. Недостатки работы.
7. Рекомендация к защите.

• Рецензент ВКР пишет рецензию по форме (Приложение 5. Рецензия на ВКР). Рецензия должна быть включена в переплетенный вариант ВКР после отзыва руководителя. Объем рецензии: 1-2 страницы печатного текста. В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Степень раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объем, новизна.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР, возможность их внедрения и использования.
5. Качество литературного изложения, стиль, логика.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
7. Недостатки работы

8. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.14 Содержание ВКР. «Оглавления» является первым словом этой страницы пишется с новой строки, и выделяется жирным шрифтом. Каждая глава и параграфы пишутся с новой строки и указываются страницы по содержанию текста ВКР; главы выделяются жирным шрифтом, параграфы не выделяются. Нумерация глав обозначается римскими цифрами. Нумерация параграфов в соответствии с номером главы обозначается арабскими цифрами (по первой главе 1.1; 1.2 и т.д.; по второй главе 2.1; 2.2; и т.д; по третьей главе 3.1; 3.2; и т.д.). Заключение, список сокращений, список использованной литературы, приложения выделяются жирным шрифтом, пишутся с заглавной буквы и не нумеруются, указываются страницы по содержанию текста ВКР.

2.15 В основной части ВКР каждая глава должна начинаться с новой страницы. Параграфы продолжают основной текст и не начинаются с новой страницы, заголовок выделяется жирным шрифтом.

2.16 За Оглавлением следует Введение, которое начинается с новой страницы, выделяется жирным шрифтом и состоит из обязательных основных частей: актуальность и новизна темы, предмет и объект исследования, главный исследовательский вопрос, дополнительные исследовательские вопросы, методы исследования, гипотеза(ы), аргументы, апробация (например, выступление на конференции, публикация в **Вестнике ИЭиФ** или других вузов или в сборнике **выпускающей кафедры**), структура работы (все разделы выделяются жирным шрифтом).

2.17 В основной части ВКР каждая глава завершается выводами в соответствии с поставленными исследовательскими вопросами.

2.18 Заключение начинается с новой страницы. Заглавие выделяется жирным шрифтом. В Заключении не приводятся новые факты или аргументы (они должны быть в основной части ВКР), не употребляются цитаты из источников или литературы. Заключение включает в себя интерпретацию результатов и должно быть не менее 1,5 страниц печатного текста и не более 3 страниц печатного текста.

2.19 Список сокращений оформляется с новой страницы. Заглавие выделяется жирным шрифтом. В случае необходимости по желанию студента в структуру работы может быть включен список сокращений. Список сокращений оформляется в алфавитном порядке, должен быть пронумерован и расшифрован. Страницы Приложения продолжают нумерацию страниц основного текста ВКР.

2.20 Список использованной литературы начинается с новой страницы, заглавие выделяется жирным шрифтом. Список использованной литературы имеет сквозную нумерацию в алфавитном порядке. Сначала литература на государственном и/или официальном языках, затем литература на иностранном языке.

2.21 Защита ВКР проводится в соответствии с расписанием и составом членов Государственной аттестационной комиссии, утвержденным Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Готовность ВКР к защите определяется решением заседания кафедры не позднее, чем за 2 недели до установленной даты защиты. Работа считается окончательно готовой к защите при наличии на титульном листе подписей студента, руководителя, **заведующим кафедрой**.

2.22 ГЭК до начала заседания по защите ВКР предоставляются следующие документы:

- зачетная книжка с соответствующей отметкой о допуске к ИГА;
- ВКР с подписью руководителя, студента и **заведующего кафедрой** о допуске к защите и ее электронная копия;
- Отзыв руководителя ВКР, оформленный в соответствии с установленными требованиями.
- Рецензия, оформленная в соответствии с установленными требованиями.

2.23 Защита ВКР проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава и председателя ГЭК. В исключительных случаях председатель может поручить свои функции заместителю председателя ГЭК.

2.24 Присутствие руководителя и рецензента (или хотя бы одного из них) является обязательным. Отзыв или рецензию отсутствующего автора зачитывает заместитель председателя ГЭК.

2.25 Процедура защиты каждого студента предусматривает: представление заместителем председателя ГЭК защищаемого студента; доклад студента по результатам работы (10-15 минут с акцентом на собственные исследования и их результаты); вопросы студенту (не более 10 мин); выступление руководителя ВКР (1-2 мин); выступление рецензента (1-2 мин); заключительное слово защищаемого (1-2 минуты).

2.26 В спорных случаях по оцениванию ВКР выносится решение простым большинством голосов членов ГЭК. При равенстве голосов решающим является голос председателя ГЭК.

2.27 Решение по каждой ВКР фиксируется в оценочном листе ВКР.

2.28 Каждое заседание ГЭК завершается объявлением оценок по ВКР председателем ГЭК, рекомендаций для поступления в

магистратуру(аспирантуру), рекомендаций к внедрению результатов ВКР в учебный процесс, в производство и т. д., рекомендаций к опубликованию. Эта часть заседания ГАК является открытой.

2.29 Оценка «неудовлетворительно» вносится только в ведомость. Апелляции по выставленным оценкам не принимаются.

2.30 Решение государственной аттестационной комиссии и повторное прохождение итоговой государственной аттестации принимаются в соответствии с действующим Положением ГАК.

Первые шаги в подготовке выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы имеет огромное значение, фактически наполовину обеспечивая успешное выполнение и защиту работы. При утверждении темы студент должен учитывать ряд *факторов, которые необходимы при выборе и утверждении темы и руководителя:*

1. Личные научные предпочтения и интересы, выработавшиеся за время обучения по избранной специальности. Наиболее ценным вкладом выпускника является выдвижение и обоснование собственной главной идеи в ВКР.

2. Утверждая тему ВКР, студент в обязательном порядке должен проконсультироваться со своим научным руководителем, весьма полезными могут оказаться также консультации с другими преподавателями **кафедры**, занимающимися той же или смежной проблематикой. Определяясь с темой исследования, необходимо помнить о сроках утверждения темы ВКР. **Утверждение темы должно быть сделано до 1 ноября текущего года.**

3. Актуальность и значимость проблематики для современной науки международных отношений.

4. Степень разработанности тематики в отечественной и зарубежной исторической, политической и смежных областях научного знания (если работа имеет междисциплинарный характер).

6. Специфику научных интересов руководителя, при его наличии, собственный имеющийся научный задел в виде эссе, реферата, курсовой работы и докладов на научно-практических мероприятиях.

Произвольное изменение темы или формулировки названия ВКР без предварительного согласования с руководителем запрещается. Любые

коррективы в название работы могут вноситься только с разрешения руководителя с последующим их утверждением на заседании кафедры. В противном случае студенту может быть отказано в защите ВКР.

Составление календарного плана на выполнение ВКР и формирование списка источников и литературы

Студент совместно с руководителем ВКР должны обсудить календарный план на выполнение ВКР. Календарный план на выполнение ВКР указывать формы задания, структурного членения и сроков выполнения задания ВКР, а также этапы предварительной защиты. Календарный план на выполнение ВКР обязательно включается в переплетенный вариант ВКР и предоставляется Государственной аттестационной комиссии (ГАК) вместе с текстом выпускной квалификационной работы. Календарный план на выполнение ВКР **визируется студентом, научным руководителем и утверждается заведующим выпускающей кафедры** (см. Образец 1. *Задание на выполнение выпускной квалификационной работы*).

Первая предзащита будет проходить на выпускающей кафедре в течение последних 2 недель декабря. Вторая предзащита - последняя декада марта. Третья предзащита в течение второй декады мая.

Предварительный вариант ВКР должен представлять собой четко структурированный текст, содержащий все необходимые элементы – введение, главы, заключение, список источников и литературы. Все замечания и пожелания руководителя ВКР и ППС, принимавших участие в обсуждении ВКР, должны быть учтены в итоговом варианте ВКР. **В состав комиссии по предзащите входит ППС выпускающей кафедры, имеющих руководство ВКР.**

Студент может рассчитывать на всестороннюю помощь руководителя ВКР, который контролирует ход подготовки ВКР на всех этапах, начиная с постановки главного исследовательского вопроса, дополнительных исследовательских вопросов, методов исследования, гипотезы, аргументов, структуры ВКР, рекомендаций источников, справочных изданий, научной литературы и заканчивая консультациями относительно содержания работы и оформления.

Основную литературу о предмете исследования студент самостоятельно подбирает с целью самостоятельной ориентации в литературе по теме или руководитель ВКР может порекомендовать, в случае возникновения сложностей в поиске литературы. Однако этим поиск научной литературы не

должен ограничиваться. Прежде чем приступить непосредственно к поиску, следует продумать его порядок. Для облегчения задачи следует сразу понять разницу между источниками и научной литературой.

Для студентов-международников в качестве источников могут выступать международные договоры, соглашения, сообщения для прессы, другие официальные документы, опубликованные в периодической печати или размещенные на сайтах министерств и ведомств, международных организаций, политических партий, персональных страницах политических деятелей, дипломатическая и личная переписка, рукописные неопубликованные тексты, воспоминания политических деятелей. Одним словом, источник - это информация «из первых рук».

Научная литература представляет собой результат обработки, анализа и осмысления первичной информации, ее систематизации, классификации. Это своего рода вторичный продукт, появление которого связано с определенной авторской концепцией, обусловлено формулированием определенных научных целей и задач, продиктовано существующей методологией научного исследования. К научной литературе относятся монографические и коллективные труды, сборники статей, публикации в периодических академических изданиях.

При подготовке ВКР необходимо ознакомиться со всеми видами источников и научной литературы, так или иначе связанных с предметом исследования в ВКР. Целесообразно начинать изучение темы с учебных пособий, в которых даются основные знания по выбранной проблематике и приводятся списки рекомендуемой литературы, которые можно использовать в ВКР (следует, однако, помнить, что учебные пособия не принято включать в список литературы).

Первичный анализ источников и научной литературы и сбор фактического материала

Изучение источников и научной литературы - это весьма трудоемкая и серьезная часть работы над выпускным исследованием. Рационально разделить этот процесс на следующие этапы: ознакомление с произведением по оглавлению; беглый просмотр всего содержания; чтение в последовательном порядке или выборочное чтение отдельных частей произведения; фиксация материала, представляющего интерес; критическая оценка выписанных фрагментов, цитат, их редактирование.

Главным критерием оценки прочитанного должна служить возможность практического применения материала в ВКР. Поэтому при изучении источников и литературы используется только та информация, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования.

Проводя первичный анализ, нужно одновременно обдумывать найденную информацию. Желательно фиксировать возникшие в процессе работы собственные умозаключения, замечания, которые являются важными элементами нового знания и могут в дальнейшем лечь в основу главной авторской идеи или даже послужить поводом для принципиально новой интерпретации темы выпускной работы.

Изучая научную литературу, нужно тщательно подходить к оформлению выписок: грамотная фиксация найденного материала позволяет в дальнейшем легко им пользоваться (Ф.И.О. автора, название статьи или титул издания, место и год издания, обязательно указать страницы).

Вполне возможно, и даже наверняка часть собранного материала не найдет своего применения в тексте ВКР. Это своего рода «побочный эффект» процесса научного творчества, подразумевающего значительную часть черновой работы и тщательное отделение действительно важной информации от менее значительной и вообще лишь косвенно затрагивающей тему исследования. Поэтому необходим критический подход к источникам и научной литературе. Студент должен собирать не просто факты, а *исследовательские факты*. Это понятие значительно шире: исследовательский факт понимается как элемент знания, отражающий объективные свойства вещей и процессов. На основании исследовательских фактов делаются обобщения, определяются взаимосвязи и закономерности, формулируются тезисы и строятся научные теории.

Достоверность научных фактов напрямую зависит от достоверности того источника, в котором он содержится. Вполне понятно, что официальные издания государственных или общественных организаций содержат достоверные материалы. Однако в процессе работы полезно бывает провести сравнительный анализ информации по одному и тому же вопросу, содержащейся в разных изданиях (например, при работе со статистикой), иногда результаты бывают весьма неожиданными.

Монография или научный сборник, включающий материалы научной конференции, имеют важное научное значение и принадлежат к числу достоверных научных ресурсов. Что касается научных статей, то

достоверность их содержания зависит от достоверности исходной информации. Но и в случае монографического исследования, и в случае научных статей, значение имеет позиция самого автора, традиции научной школы, в рамках которой он работает. Поэтому следует критически относиться к найденному материалу, не забывая о *субъективизме*, присущем любому произведенному человеком продукту.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*. Они используются для максимально точной передачи мысли автора первоисточника, для подтверждения отдельных умозаключений автора ВКР. При цитировании необходимо соблюдать главное правило: цитаты нельзя вырывать из общего контекста фразы или абзаца, ограничивать словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая, на взгляд автора, больше соответствует его собственным выводам. Таким образом, при цитировании необходимо избегать искажений и неточностей. Это касается и прямого, и косвенного цитирования, когда прибегают к пересказу текста первоисточника.

После первичной обработки найденной научной литературы отобранный фактический материал необходимо *классифицировать*. Собственно говоря, группировка и сопоставление информации происходит еще в процессе сбора, однако перед тем, как приступить к написанию текста выпускной работы, на классификации следует остановиться отдельно, поскольку она является одной из важнейших частей общей методологии научного исследования.

Правила структурного оформления и написания ВКР.

В целом, структурная композиция ВКР выглядит следующим образом:

- Титульный лист
- Содержание
- Введение
- Главы работы (с разбивкой на параграфы)
- Заключение
- Список сокращений
- Список использованных источников и литературы
- Приложения

Все элементы структуры ВКР являются обязательными, что касается Приложения, то оно желательно, но не обязательно и зависит от решения студента.

Титульный лист является первой страницей ВКР (хотя и не нумеруется) и оформляется по строго определенным правилам (См. Приложение 2. Титульный лист).

Оформление Содержания. **Содержание** размещается на второй странице работы (также не нумеруется) и включает в себя все заголовки ВКР с указанием страниц, с которых они начинаются (См. Приложение 6. *Содержание ВКР*).

После Содержания следует Введение, которое состоит из обязательных основных частей: актуальность и новизна темы, предмет и объект исследования, главный исследовательский вопрос, дополнительные исследовательские вопросы, методы исследования, гипотеза(ы), аргументы, апробация (например, выступление на конференции, публикация в **Вестнике ИЭиФ** или других вузов или в сборнике выпускающей **кафедры**), структура работы (все разделы выделяются жирным шрифтом).

Актуальность темы. В актуальности темы, необходимо сформулировать и ответить на такие вопросы как: В чем особенность ВКР? Каковы критерии, в соответствии с которыми исследовательская проблема считается более интересной? Какую специфическую проблему необходимо решить в ходе исследования? Ваша работа имеет цель проанализировать или выявить причины или следствие изучаемого вопроса или проблемы? Установить причинно-следственную связь? Выработать практические политические рекомендации?

Актуальность темы должна содержать в пояснении все слова заявленной темы ВКР. Тема ВКР должна быть *актуальной*, значимой в настоящее время для решения определенных задач. В сфере международных отношений это означает, что работа может быть посвящена злободневным проблемам мирового развития, основным тенденциям современности, слабо изученным темам в истории и теории международных отношений, или речь может идти о введении в научный оборот ранее неизвестных фактов, об обобщении и систематизации уже имеющихся научных разработок, о пересмотре прежних точек зрения с учетом методологической базы и т.д. Автор ВКР должен акцентировать внимание на свою линию исследования и обосновать, в чем именно заключается оригинальность заявленной темы.

Новизна. Здесь необходимо дать краткую характеристику материала, его основной смысл/идею, которые имеют отношение к вашей теме ВКР. Обзор литературы принято писать по хронологическому и/или проблемно-тематическому критериям, представляя при этом анализ основных категорий

источников. При этом всю совокупность работ необходимо классифицировать, взяв за основу хронологический и/или проблемно-тематический критерии. На усмотрение студента, в обзоре литературы можно выявить принадлежность авторов к той или иной научной школе. Отдельно по желанию студента можно разграничить работы отечественных и зарубежных исследователей. В любом случае, студенту необходимо дать общую характеристику каждой работе, а наиболее важные исследования должны анализироваться и сравниваться. В зависимости от темы исследования можно выявить эволюцию взглядов по теме, охарактеризовав основные черты каждого из этапов развития. Очень важно отображать факт введения в научный оборот новых источников, здесь можно использовать нормативные документы (как международного уровня, так и законодательные акты отдельных стран, местного управления), программные документы, мемуары, статистические сборники, данные социологических опросов, интервью и т.д., независимо от того, представлены ли они в печатном виде или размещены на сайтах Интернет. Если предметом исследования выступают, например, отдельные организации, то официальные Интернет-страницы этих организаций также могут быть использованы в ВКР. При подборе литературы вы должны знать, что учебные пособия не используются в обзоре литературы. В заключении раздела необходимо сделать вывод о тех аспектах темы, которые уже были разработаны в предшествующих исследованиях, и особо подчеркнуть те вопросы, которые не нашли своего освещения и таким образом нуждаются в дальнейшей разработке. Раздел введения обзора литературы должен показать степень осведомленности студента в этом направлении.

Возможно, кто-то занимался до вас этой темой, но оригинальность вашей ВКР в том, что Вы задаетесь, например, другим исследовательским вопросом, который может дополнить существующее направление, в результате чего у вас появляется **новизна** вашей ВКР.

Предмет и объект исследования. При формулировании объекта и предмета ВКР следует иметь в виду, что эти категории научного процесса принципиально важны во избежание методологических ошибок. *Объект* - это процесс или явление, вызывающее проблемную ситуацию, а *предмет* - это сторона, с которой исследователь познает целостный объект. По формулировке предмет, как правило, близок по звучанию или совпадает с темой ВКР.

Главный исследовательский вопрос. Главный исследовательский вопрос должен начинаться со слов, зачем или почему или каким образом? Например, заявлена тема: «Энергетическая и внешняя политика Кыргызстана: проблемы и перспективы». Здесь можно задать главный вопрос, – Каким образом энергетическая политика влияет на внешние политические ориентиры Кыргызстана? Или, почему энергетическая политика определяет внешний политический курс Кыргызстана? Сформулированный главный исследовательский вопрос подразумевает цель вашего исследования. Для пояснения причины такого главного исследовательского вопроса используются следующие формулировки: «провести комплексный анализ...», «охарактеризовать...», «выявить значение...», «обосновать...», «определить», и т.п. Решение поставленной цели по главному исследовательскому вопросу реализуется при помощи *дополнительных исследовательских вопросов*.

Дополнительные исследовательские вопросы должны задаваться всем главам ВКР, либо всем параграфам ВКР, что будет являться задачами вашего исследования ВКР. Ответы на дополнительные исследовательские вопросы ВКР в сумме должны дать ответ на ваш главный исследовательский вопрос ВКР. Другими словами, ответив на дополнительные исследовательские вопросы, вы должны ответить на главный исследовательский вопрос ВКР. Зачастую формулировки задач (дополнительные исследовательские вопросы) напрямую связаны с названием глав (параграфов) ВКР и содержат словосочетания: «изучить», «выявить этапы...», «проанализировать .», «сравнить...» и т.п., а также.

Метод и методология исследования. Обязательной частью ВКР является освещение *методологической базы* исследования с указанием использованных *методов*. *Методы*, использованные при исследовании темы, принято указывать, для реализации каких целей или задач они применялись. Необходимо понять, что вы должны решить в ВКР и как это сделать? Образно говоря, нужно разработать стратегию исследования, план наступления. Основную роль здесь играют два соображения. Во-первых, следует выбрать метод или сочетание методов, которые позволили бы задать те конкретные вопросы, которые вас интересуют. Существуют множество методов, например, метод сравнительного анализа, индуктивный и дедуктивный методы, метод системного анализа и др. В выборе метода, пожалуйста, проконсультируйтесь у руководителя ВКР. Руководитель даст консультацию или поможет в поиске литературы, чтение которой позволит вам определиться с выбором метода в вашей ВКР.

Например, индуктивный и дедуктивный методы.

Индуктивная и дедуктивная стратегии основываются на альтернативных когнитивных способах доказательства – индукции и дедукции. Оба способа состоят из двух основных типов утверждений: сингулярных (частных)

утверждений, которые относятся к конкретному событию или положению вещей в конкретное время и в конкретном месте; и общих утверждений, которые относятся ко всем явлениям определенного вида всегда и везде.

«Этот долгое время не работающий заводской рабочий из Мельбурна потерял самоуважение».

Это общее утверждение, которое относится к одному явлению. Индуктивное доказательство начинается с сингулярного или конкретного утверждения и завершается общим или универсальным утверждением или утверждениями. Допущениями этого доказательства являются утверждения о конкретных примерах какого-то явления или положения вещей, а выводом является обобщение, выведенное из этих допущений. Допущения могут состоять из утверждений о большом количестве безработных заводских рабочих, которые потеряли самоуважение. Если все эти утверждения последовательны, и если нет примеров безработных заводских рабочих, в определенной степени сохранивших самоуважение, тогда можно сделать вывод о том, что люди, которые долгое время остаются без работы, теряют самоуважение. Это общее утверждение не устанавливает никаких ограничений относительно рода предыдущей деятельности, места жительства, или когда они стали безработными. Однако, если некоторые из сингулярных утверждений о безработных людях не относятся к потере самоуважения, тогда выводом доказательства может стать другое общее утверждение.

Люди, которые долгое время остаются без работы, рискуют потерять самоуважение.

Это утверждение общее, но не универсальное, потому что оно допускает возможность того, что некоторые долгое время находящиеся без работы люди, при определенных обстоятельствах, могут сохранить самоуважение. В любом случае, в индуктивных доказательствах, вывод содержит утверждения, которые выходят за рамки того, что содержалось в допущениях – он обещает расширить знание, выйдя за рамки фактического опыта.

Индуктивный метод состоит из четырех основных этапов:

1. Все факты наблюдаются и регистрируются, при этом не проводится никакая селекция и не высказываются никакие догадки относительно их относительной важности.
2. Эти факты анализируются, сравниваются и классифицируются, без применения гипотез.
3. Из этого анализа индуктивно выводятся обобщения об связях, существующих между этими фактами.

4. Эти обобщения подвергаются дальнейшей проверке.

Индуктивный метод подразумевает, что все, что требуется от исследователя – это многочисленные наблюдения изучаемых явлений. Если мы изучим достаточное количество отдельных случаев потери самоуважения, мы обнаружим те факторы, с которыми это явление связано, и, следовательно, сможем дать ему объяснение, напр., что потеря самоуважения является следствием безработицы. Однако результатом такого подхода, в лучшем случае, является описание таких примеров связей. Но независимо от степени нашей уверенности в существовании таких связей (например, между длительной безработицей и потерей самоуважения), мы не можем сделать вывод о том, что потеря самоуважения является следствием длительной безработицы. Может оказаться так, что потеря самоуважения была вызвана какими-то другими причинами, что привело к неудовлетворительному исполнению рабочих обязанностей, что привело к безработице. Следовательно, для того, чтобы объяснить потерю самоуважения, описания этого явления недостаточно. Даже в случае устойчивых связей требуется объяснение. Исследователь всегда должен выходить за рамки простого описания событий для того, чтобы их объяснить. Главный вопрос здесь заключается в том, где искать объяснение? Индуктивный метод на этот вопрос ответа не дает. Фактически, этот метод намеренно запрещает исследователю даже высказывать любые догадки – допускается только объективное наблюдение. «Факты говорят сами за себя».

Дедуктивное доказательство является противоположностью индуктивного доказательства. Доказательство развивается из допущений, по крайней мере, одно из которых является общим универсальным утверждением, к выводу, который является сингулярным утверждением. Вывод уже, чем допущение. Используя тот же пример, дедуктивное доказательство может быть построено так, чтобы объяснить, почему конкретный индивид, или категория индивидов, теряет самоуважение. В простом виде это доказательство может выглядеть следующим образом:

1. Люди, которые долгое время остаются без работы теряют самоуважение.
2. Мэри Смит без работы уже два года.
3. Следовательно, Мэри Смит теряет самоуважение.

Допущения (утверждения 1 и 2) включают общее утверждение и сингулярное утверждение, а вывод (утверждение 3) – это сингулярное утверждение. К допущению не было добавлено никакой новой информации для того, чтобы

можно было сделать этот вывод – верность допущения гарантирует верность вывода.

Эти два вида доказательств используются как стратегии для построения научных теорий.

Очень часто, например, используется, эмпирический метод анализа или нормативный метод анализа. В первом случае, когда речь идет о том, как мы получаем знания и что мы знаем, употребляется термин “**эмпирический** анализ”. Во втором случае, когда речь идет о том, как следует использовать наши знания, употребляется термин “**нормативный** анализ”. Эмпирический анализ – это разработка и использование общего для всех, объективного языка для описания политической реальности. Язык может быть количественным, основанным на статистическом сравнении характеристик различных объектов или случаев; или может быть качественным, основанным на понимании тех же самых объектов или случаев исследователем, владеющим информацией¹. Нормативный анализ – это разработка и изучение субъективных целей, ценностей и этических норм, которыми мы руководствуемся при использовании наших знаний о реальности.

Таким образом, определенный метод(ы), используемый в ВКР позволит(ят) Вам ответить на поставленные исследовательские вопросы. Исследовательские методы – это конкретные приемы или порядок действий, применяемые для сбора и анализа данных, относящихся к определенным исследовательским вопросам или гипотезам. Методология, с другой стороны, представляет собой анализ того, как проводится, или как должно проводиться исследование. Она включает изучение того, как генерируются и проверяются теории – с использованием какой логики, каким критериям они должны соответствовать, как эти теории выглядят и как конкретные теоретические подходы могут быть связаны с конкретными исследовательскими проблемами. Важно отметить, что когда говорится о «методах», имеются в виду не конкретные способы наблюдения, сбора или анализа данных, а скорее логика или стратегия исследования, а также процессы, с помощью которых знание создается и обосновывается. Способы сбора и анализа данных, используемые в различных дисциплинах, связаны с конкретной природой предмета исследования. Подводя итог вышеизложенному, уважаемый студент, вы должны знать, что в некоторых случаях некоторые методы используются без применения гипотез, в этом случае необходима консультация руководителя ВКР. Во всех остальных случаях использование раздела гипотезы в ВКР обязательно. Выбор методами остается за вами, то есть, на ваше усмотрение.

Гипотеза. После того как Вы определились с методом исследования необходимо определить и обозначить **гипотезы**. **Гипотеза** - это утверждение о том, как, по вашему мнению, обстоят дела в действительности. Она сообщает о том, что вы ожидаете увидеть в результате правильно организованных исследовательских наблюдений за событиями, происходящими в реальном мире. Гипотезы представляют собой предположения, описывающие ожидаемые нами взаимосвязи между явлениями, обозначаемыми нашими понятиями. Другими словами, гипотеза - это ваше предположение или догадка относительно результата или решения вашей исследовательской проблемы/вопроса (т.е. сформулирован ожидаемый ответ на вопрос, поставленный в исследовании). Гипотеза в большинстве случаев формулируется так: Если то.....; если быто.....; чем.... тем...

Аргументы. После формулировки гипотез(ы) их необходимо аргументировать приведением конкретных примеров, фактов, которые неоспоримы или известны широкому кругу читателей. Это будут ваши основные положения ВКР. Аргументы должны выстраиваться последовательно в соответствии с исследовательскими вопросами, которые должны соответствовать параграфам ВКР.

Структура работы. Этот раздел включает в себя перечень структурных элементов ВКР и обоснование последовательности их расположения. Другими словами Вы должны ответить на вопрос Каков исследовательский дизайн вашей ВКР? И почему главы и параграфы именно в такой последовательности? Например, в первой главе работы «...» характеризуется ... это связано с тем, что... Вторая глава «...» состоит из ... параграфов, раскрывает... и включает в себя следующие дискуссионные вопросы» и т.д.

Написание основной части ВКР

Основная часть ВКР должна состоять из нескольких глав (чаще всего, двух-четырех), разделенных на параграфы (чаще всего двух-четырех). Содержание параграфа должно ответить на поставленные дополнительные исследовательские вопросы, которые в свою очередь должны будут ответить на главный исследовательский вопрос по заявленной теме ВКР.

Каждая глава нумеруется римскими цифрами, выделяется жирным шрифтом и начинается с новой страницы. Каждый параграф обозначается арабскими цифрами и продолжается на той же странице, что и предыдущий.

Цитаты из источника или литературы, употребляемые в тексте ВКР, обязательно подлежат ссылке с указанием авторства на конкретную страницу работы, с которой взята цитата. Ссылка должна заключаться в квадратные

скобки с указанием фамилии автора, года издания, номера страницы, например [Иванов И., 2015, С. 78]. Если это библиографическое описание документа из Internet, то указывается автор, название и т.д (смотри сноску).¹

Ссылки на литературу могут применяться для критического анализа использованных материалов, сопоставления различных точек зрения, выявления согласия или несогласия автора с приведенными аргументами других исследователей. **Использование чужого материала без ссылок на автора и источник не допустимо.** При написании ВКР серьезное внимание следует уделить стилю работы. Поскольку речь идет об авторской работе, здесь, безусловно, многое зависит от самого студента. Однако, хотя универсальных правил написания не существует, можно выделить некоторые рекомендации. Текст работы представляет собой рассуждения для доказательства истин, выявленных в результате исследования, поэтому эмоциональные суждения не приняты. Для выражения последовательности своего мнения можно употреблять в качестве средств связи такие сочетания, как: во-первых, во-вторых и т.д., прежде всего, итак и др.; для фиксации причинно-следственных отношений - следовательно, поэтому, вследствие этого, к тому же и т. д.; для перехода авторской мысли - обратимся к..., рассмотрим подробнее..., необходимо остановиться на.; для подведения итогов - в заключение отметим., все выше сказанное позволяет сделать вывод и т. д.

После окончания параграфа пропускается строка и начинается с новой строки описание выводов, которые дают ответы на поставленные дополнительные исследовательские вопросы по результатам вышеизложенного материала. Выводы должны логически подводить к следующей главе ВКР. Поскольку речь идет о личных выводах студента, глава не должна заканчиваться цитатой из других исследований.

Особенности языкового стиля ВКР.

Для написания ВКР используется научный стиль речи. В научном стиле легко ощутимый **интеллектуальный фон речи создают следующие конструкции:**

Предметом дальнейшего рассмотрения является... Остановимся прежде на анализе последней... Эта деятельность может быть определена как... С другой стороны, следует подчеркнуть, что... Это утверждение одновременно

¹Бычкова Л. С. Конструктивизм. Режим доступа: (<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.htm1>). Дата обращения к ресурсу: 12.06.02

предполагает и то, что... При этом ... должно (может) рассматриваться как ... Рассматриваемая форма... Ясно, что... Из вышеприведенного анализа... со всей очевидностью следует... Довод не снимает его вопроса, а только переводит его решение... Логика рассуждения приводит к следующему... Как хорошо известно... Следует отметить... Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что... Многообразные способы организации сложного предложения унифицировались в научной речи до некоторого количества наиболее убедительных. Лишними оказываются главные предложения, основное значение которых формируется глагольным словом, требующим изъяснения. Опускаются малоинформативные части сложного предложения, в сложном предложении упрощаются союзы.

| Не следует писать | Следует писать |
|--|----------------------------------|
| Ми видим, таким образом, что в целом ряде случаев... | Таким образом, в ряде случаев... |
| Имеющиеся данные показывают, что... | По имеющимся данным |
| Представляет собой | Представляет |
| Для того чтобы | Чтобы |
| Сближаются между собой | Сближаются |
| Из таблицы 1 ясно, что... | Согласно таблице 1. |

Конструкции, связывающие все композиционные части схемы-модели ВКР.

- Переход от перечисления к анализу основных вопросов КР. В этой (данной, предлагаемой, настоящей, рассматриваемой, реферируемой, названной...) статье (работе...) автор (ученый, исследователь...; зарубежный, известный, выдающийся, знаменитый...) ставит (поднимает, выдвигает, рассматривает...) ряд (несколько...) важных (следующих, определенных, основных, существенных, главных, интересных, волнующих, спорных...) вопросов (проблем...)
- Переход от перечисления к анализу некоторых вопросов. Варианты переходных конструкций:
 - ✓ Одним из самых существенных (важных, актуальных...) вопросов, по нашему мнению (на наш взгляд, как нам кажется, как нам представляется, с нашей точки зрения), является вопрос о...
 - ✓ Среди перечисленных вопросов наиболее интересным, с нашей точки зрения, является вопрос о...

✓ Мы хотим (хотелось бы, можно, следует, целесообразно) остановиться на...

• Переход от анализа отдельных вопросов к общему выводу В заключение можно сказать, что...

✓ На основании анализа содержания статьи можно сделать следующие выводы...

✓ Таким образом, можно сказать, что... Итак, мы видим, что...

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при написании ВКР

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов:

• Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что);

• останавливается (на чем), говорит (о чем).

• Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в КР:

• Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...

• Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в КР при характеристике авторами события, положения и т.п.:

Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.):

Автор приводит... примеры, таблицы; ссылается, опирается на...; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ...что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему. Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера:

✓ передающие позитивное отношение автора: Одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) ч пение; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого.

передающие негативное отношение автора: полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в научной недобросовестности, в искажении фактов), обличать, разоблачать, бичевать.

Оформление Заключения

ВКР завершает *Заключение*, в котором подводятся итоги выполненной работы. Выводы, представленные в заключении, должны отвечать на главный исследовательский вопрос(ы), сформулированные во введении, то есть соответствовать главному и дополнительным исследовательским вопросам.

В *Заключении* не приводятся новые факты или аргументы (они должны быть в основной части ВКР), не употребляются цитаты из источников или литературы. Написание *Заключения* включает в себя интерпретацию результатов. В последнюю очередь, когда закончена основная работа, должны

появиться определенные результаты. В этом разделе ВКР необходимо продемонстрировать достигнутый успех в формулировке обозначенной проблемы исследования ВКР. Что вы обнаружили? Каково значение ваших результатов? Как соотносятся эти результаты с ожиданиями или почему, или зачем? Также, необходимо указать, каков личный вклад, написания ВКР. Но и это еще не все, поскольку следует также критически взглянуть на само исследование. Не совершена ли в процессе исследования какая-нибудь существенная ошибка, которая могла бы обесценить полученные результаты? Удалось ли сохранить тесную связь между исследованием, с одной стороны, и реальной политической ситуацией с другой? На эти вопросы трудно ответить, однако наличие таких ответов позволяет понять, в какой степени можно доверять результатам исследования в ВКР. Заключение должно быть не менее 1,5 страниц печатного текста и не более 3 страниц печатного текста.

Оформление Списка сокращений

Список сокращений оформляется с новой страницы. В случае необходимости по желанию студента в структуру работы может быть включен список сокращений. Аббревиатура, встречающаяся по тексту ВКР, указывается в алфавитном порядке, пронумерована и должна быть расшифрована. Страницы приложения продолжают нумерацию страниц основного текста ВКР. Например:

1. ЕС – Европейский союз
2. МИМРД – Международный институт мониторинга и развития демократии
3. МПА – Межпарламентская ассамблея
4. ОДКБ – Организация договора о коллективной безопасности
5. СНГ – Содружества независимых государств.

Оформление списка использованной литературы

После Заключения указывается Список использованной литературы сквозной нумерацией в алфавитном порядке. Сначала литература на русском языке, затем литература на иностранном языке. Рекомендуемое количество литературы для написания ВКР - не менее 35. При этом будущие специалисты в области международных отношений должны продемонстрировать умение использовать литературу (или источники) на иностранных языках. Например:

1. Лебедева М.М. Мировая политика / М.М. Лебедева. М. 2003. 45 с.

Морозова В.Н. Методы политического анализа / В.Н. Морозова. – Воронеж. 2007. 57 с.

2. Современные международные отношения и мировая политика / [отв. ред. А.В. Торкунов]. М. 2004. 989 с.

3. Теория международных отношений / [под ред. П.А. Цыганкова]. М. 2006. 590 с.

4. Теория международных отношений / А.А. Слинько, В.И. Сальников. Воронеж. 2007. 74 с.

Оформление Приложения

После Списка использованной литературы следует Приложение. (на усмотрение руководителя и студента). Страницы Приложения продолжают нумерацию страниц основного текста ВКР. В Приложении размещаются вспомогательные или дополнительные материалы. К ним относятся документы, имеющие самостоятельное значение, таблицы, графики, художественные иллюстрации и т.д. Каждое приложение имеет тематическое наименование, начинается с нового листа и нумеруется арабскими цифрами (например, Приложение 1, Таблица 1 и т.д.). Страницы приложения продолжают нумерацию страниц основного текста ВКР.

Техническое оформление выпускных квалификационных работ

Текст должен быть выполнен печатным шрифтом на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Для основного текста: шрифт TimesNewRoman 14 размера, полуторный интервал. Поля: верхнее - 2 см; левое - 3 см; правое – 1,5 см; нижнее - 2 см. Для текста сносок: шрифт TimesNewRoman 11 размера, одинарный интервал. Ссылка должна заключаться в квадратные скобки с указанием фамилии автора, года издания и номера страницы. Нумерация страниц должна быть сквозной, номер страницы проставляется арабскими цифрами, в центре листа в нижней части страницы. Титульный лист и содержание не нумеруются, текст начинается со страницы 3

Объем ВКР должен быть не менее 40 печатных страниц (без Приложения). Приложение до 20 страниц, библиография не менее 25 наименований, включая материалы на иностранном языке и интернет ресурсы.

Заключение

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное аналитическое исследование. Для того, чтобы написать ВКР студент должен предъявить наличие специальных теоретических знаний и практических навыков. Предмет «Теория и методология» читаемый на третьем году обучения должен оказать теоретическую поддержку при написании ВКР.

В результате самостоятельного исследования ВКР студент приобретает навыки критического мышления, которые воплощаются в письменном виде на практике. ВКР закрепляет и расширяет полученные теоретические знания по направлению подготовки. В то же время ВКР показывает выработанное за время учебы профессиональное мышление, умение и навыки применения теоретических знаний для постановки и решения конкретных научных задач, умение проводить критический анализ научной литературы и творчески обсуждать результаты работы. По тому, как написана ВКР работа можно судить о том, – насколько студент готов самостоятельно работать с литературой и применять свои профессиональные знания на практике. Студент вполне может развивать навыки самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Работа над выпускной квалификационной работой позволяет студенту научиться формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, следуя инструкциям учебно-методического пособия по написанию ВКР.

Это краткий обзор этапов исследовательского процесса в ВКР, который должен дать хорошее представление о том, что такое изучение и исследование. Большинство из тех, кто проводил исследование ВКР по этой инструкции, может не стать ученым, но вы должны знать, что навыки, необходимые для проведения исследований высокого уровня, могут с не меньшим успехом применяться для выработки более четкого и более критичного подхода к чтению и оценке работ, выполненных другими, а этим умением должен владеть каждый, кому не чужд интерес к изучению и познанию.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. *Оценивание выпускной квалификационной работы.*

| Критерий | Требования к студенту | Максимальное количество баллов |
|---|---|---------------------------------------|
| Знание и понимание теоретического материала. | <ul style="list-style-type: none"> - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы. | 20 баллов |
| Анализ и оценка информации | <ul style="list-style-type: none"> - грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме; | 40 баллов |
| Построение суждений | <ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; | 30 баллов |

| | | |
|--------------------------|--|-----------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. | |
| Оформление работы | <ul style="list-style-type: none"> - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям. | 10 баллов |

Максимальное количество баллов, которое студент может получить – **100 баллов**

Приложение 2. Титульный лист. *Выпускная квалификационная работа*

Институт экономики и финансов.

Факультет

Кафедра _____

Выпускная квалификационная работа

на тему: « _____ »

Студент факультета (Ф.И.О.)

IV курса, группа _____

Руководитель _____

(Ф.И.О, должность, науч. степень, научное звание)

Допущена к защите __.____.20__ г.

Зав. кафедрой _____

Инициалы фамилия, ученая степень

Протокол заседания кафедры № ____

от « ____ » _____ 20__ г.

Бишкек - 20__

Приложение 3. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы.

Институт экономики и финансов

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой _____

(подпись, ученая степень, звание, ФИО.)

« ____ » _____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

СТУДЕНТ (фамилия, имя, отчество)

Тема Выпускной квалификационной работы
« _____ »

утверждена решением кафедры _____ . ____ . 20__ г.

Направление _____ Профиль _____

| Предзащита | Форма задания | Сроки |
|------------|--|-----------------|
| 1 | <u>Формирование списка источников и литературы.</u> Оформление актуальности темы ВКР. | <u>Сентябрь</u> |
| 1 | Постановка главного исследовательского вопроса и дополнительных исследовательских вопросов ВКР. Формулирование теории и операционализация теории. Выбор и утверждение методов исследования. Формулировка гипотезы и аргументов | Октябрь |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Первичный анализ источников и литературы, сбор фактического материала <u>Подведение итогов выполнения написания введения</u> | <u>Ноябрь</u> |
| 2 | <u>Глава I</u> <u>Написание параграфов 1.1; 1.2</u> анализ данных | <u>Январь</u> |
| 2 | Глава II Написание параграфов 2.1; 2.2 анализ данных | <u>Февраль</u> |
| 2 | Глава III написание параграфов 3.1; 3.2 анализ данных | <u>Март</u> |
| 2 | Формулирование Заключения Составление списка сокращений Составление приложения (при необходимости) | <u>Апрель</u> |
| 3 | <u>Представление предварительного варианта ВКР</u> | <u>Вторая декада мая</u> |
| | <u>Представление окончательного переплетенного варианта ВКР на кафедру</u> | <u>До 1 июня текущего учебного года</u> |

Студент IV факультета _____ подпись

Ф.И.О

Руководитель ВКР _____ подпись

Ф.И.О.

Приложение 4. *Отзыв руководителя о ВКР*

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе студента IV курса _____ (Фамилия Имя Отчество студента) факультета _____ Института экономики и финансов, обучающегося по направлению _____ на тему «_____»

В отзыве должны быть отражены:

- 2.1 Общая характеристика работы.
- 2.2 Актуальность темы, содержание введения
- 2.3 Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.
- 2.4 Степень изучения студентом источников и передового опыта в соответствующей сфере.
- 2.5 Теоретический уровень исследования, новизна и практическое значение выводов.
- 2.6 Недостатки работы.
- 2.7 Рекомендация к защите

Объем Отзыва: 1-2 страницы печатного текста.

Руководитель ВКР подпись Ф.И.О.
(ученая степень, звание)

Приложение 5. Рецензия на выпускную квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента IV курса Фамилия Имя Отчество факультета **Востоковедения и международных**

отношений Института экономики и финансов, обучающегося по специальности **530800 - Международные отношения на тему** « ____ ».

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объем, новизна.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР, возможность их внедрения и использования.
5. Качество литературного изложения, стиль, логика.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
7. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

(должность, ученая степень, ученое звание) подпись Инициалы
Фамилия

Примечания:

1. Объем рецензии: 1-2 страницы машинописного текста.

2. Рецензентом ВКР работы назначается сотрудник кафедры международных отношений.

Руководитель ВКР
(ученая степень, звание)

подпись

Ф.И.О.